

PECAUTIZACIÓN DEL ANÁLISIS SOBRE LA VIOLENCIA CONTEMPORÁNEA EN COLOMBIA: UNA PROPUESTA CATEGÓRICA EN CONSTRUCCIÓN

CÉSAR NIÑO

cnino@unisalle.edu.co

Profesor asociado de Relaciones Internacionales en la Facultad de Economía, Empresa y Desarrollo Sostenible, Universidad de La Salle (Colombia). PhD en Derecho Internacional, Universidad Alfonso X el Sabio y PhD en Estudios Internacionales en Paz, Conflictos y Desarrollo, Universitat Jaume I. Máster en Seguridad y Defensa Nacionales. Politólogo e Internacionalista.

Resumen

¿Cómo influyen las perspectivas de Daniel Pécaut en la configuración de una categoría analítica particular sobre los procesos de la violencia contemporánea en Colombia? A través de la revisión de literatura, de una aproximación secuencial, así como de la creación de conceptos se propone la categoría de la *pecautización* como marco analítico en construcción que parte de comprender los procesos violentizadores. Aquella categoría se basa en que la violencia contemporánea se puede explicar desde las imbricaciones conceptuales y analíticas sobre las visiones de violencias de la obra de Pécaut. En efecto, tras la firma del Acuerdo de Paz de 2016, las formas de la violencia contemporánea en Colombia son el resultado de dinámicas que Pécaut recogió en sus aproximaciones sobre el país. A dichas formas, transformaciones e intersecciones de las violencias, se les llama *pecautización*.

Palabras clave

Pecautización; violencia contemporánea; Colombia; Pécaut

Abstract

How do Daniel Pécaut's perspectives influence the configuration of a particular analytical category on contemporary violence processes in Colombia? Through literature review, sequential approach, and concept creation, the category of "*pecautización*" is proposed as an analytical framework under construction that starts from understanding violent processes. This category is based on the idea that contemporary violence can be explained by the conceptual and analytical interweaving of Pécaut's visions of violence. Indeed, after the signing of the 2016 Peace Agreement, the forms of contemporary violence in Colombia are the result of dynamics that Pécaut gathered in his approaches to the country. These forms, transformations, and intersections of violence are called "*pecautización*".

Keywords

Pecautización; contemporary violence; Colombia; Pécaut

Como citar este artículo

Niño, César (2023). *Pecautización del análisis sobre la violencia contemporánea en Colombia: una propuesta categórica en construcción*. *Janus.net, e-journal of international relations*, Vol14 N1, Mayo-octubre de 2023. Consultado [en línea] en la fecha de la última consulta, <https://doi.org/10.26619/1647-7251.14.1.4>

Artículo recibido el 2 de febrero de 2022, aceptado para su publicación el 15 de marzo de 2023





PECAUTIZACIÓN DEL ANÁLISIS SOBRE LA VIOLENCIA CONTEMPORÁNEA EN COLOMBIA: UNA PROPUESTA CATEGÓRICA EN CONSTRUCCIÓN

CÉSAR NIÑO

Introducción

La investigación académica sobre la violencia en Colombia ha logrado penetrar en una noción particular en relación con los enfrentamientos entre las élites políticas y partidistas a principios del siglo XX (Cartagena, 2016). Estos estudios destacan dimensiones críticas y explicativas sobre cómo la violencia se ha infiltrado como una característica del proceso político y nacional en el país. Además, a través de la evolución de estas perspectivas académicas (Cartagena, 2016; Ortiz, 1992), se ha determinado que todas estas aproximaciones pueden contribuir a la violentología.

En 1962, Campos Guzmán, Eduardo Umaña y Orlando Fals Borda (2010) publicaron el primer trabajo que desmarcó la relación de la violencia con las geografías partidistas y enfatizó en un proceso sociológico y en los determinantes sociales (Guzmán *et al.*, 2010; Ortiz, 1992). Este estudio ha sido fundamental para comprender la complejidad de la violencia en Colombia y ha permitido a los académicos profundizar en las causas y consecuencias de este fenómeno.

En realidad, se podría plantear una gran disyuntiva respecto a si lo analizado teórica y conceptualmente por los trabajos de varios autores es la violencia en Colombia o una Colombia violenta (Collins, 2009). De hecho, el estado actual del conocimiento sobre el tema muestra que tanto posturas como enfoques para abordar el fenómeno de la violencia conducen a procesos en los que las razones y justificaciones se encuentran en la política, la economía, la pobreza, la insurgencia, el crimen y la sociedad en general. Por lo tanto, es importante considerar la violencia en relación con procesos transversales y particulares que no se encuentren aislados de los proyectos de nación.

El siglo XX en Colombia fue el escenario donde se construyó la mayor cantidad de teorías y conceptos para Daniel Pécaut. En esta ocasión, se propone que el siglo XXI, y específicamente el contexto posterior a la firma del Acuerdo de Paz de 2016, es el momento adecuado para profundizar en el análisis de la violencia colombiana en proceso de transformación desde la perspectiva de Pécaut.

Las propuestas analíticas sobre la violencia y el conflicto en Colombia suelen estar asociadas con reflexiones casuísticas que se enmarcan en narrativas contextuales particulares. Algunas de estas ideas tienen como objetivo fragmentar la historia del



conflicto para ordenar los hechos y fenómenos relevantes que pueden proporcionar inferencias clave (Molano, 2015), mientras que otras buscan establecer ciclos y dimensiones históricas con causalidades estructurales (Gutiérrez, 2015b, 2020) que permiten identificar patrones violentos. Estos esfuerzos son valiosos para sistematizar narrativas, datos y acontecimientos. Sin embargo, desde la perspectiva de la obra de Daniel Pécaut, es posible ampliar el panorama de las explicaciones y comprensiones sobre la violencia y el conflicto en Colombia.

El presente artículo tiene como objetivo presentar el concepto de la "pecautización" como un marco analítico en construcción para el estudio de la violencia en Colombia. La metodología utilizada para la elaboración de este estudio se basa en un análisis de algunos textos del autor, a partir de los cuales se formula una pregunta problema y se propone una respuesta que surge de la identificación de ciertos contextos y actores clave.

La sección del marco analítico se enfoca en presentar la pecautización como un proceso y como categoría de análisis, con el fin de contextualizar su aplicación en el estudio de la violencia en Colombia. En este sentido, se discute cómo la pecautización puede proporcionar una perspectiva más amplia y profunda del fenómeno de la violencia, considerando su complejidad y multidimensionalidad. En la sección siguiente, se realiza una aplicación práctica del marco analítico de la pecautización en el contexto de la violencia contemporánea en Colombia, tras la firma del Acuerdo de Paz y los estallidos sociales de 2020. Se pretende demostrar cómo el uso de esta herramienta analítica puede permitir una comprensión más precisa y detallada de los diferentes aspectos de la violencia en este contexto específico.

Finalmente, se presentan las conclusiones, en las que se sugiere que el marco analítico de la pecautización puede ser una línea de investigación interesante para los estudios de la violencia en Colombia. La aplicación de este enfoque puede proporcionar una visión más completa y rigurosa del fenómeno de la violencia.

Aproximación metodológica

A partir de una revisión bibliográfica centrada en las perspectivas de Daniel Pécaut sobre la violencia en Colombia, se formula la siguiente pregunta que guía este artículo: ¿Cómo influyen las perspectivas de Daniel Pécaut en la configuración de una categoría analítica particular sobre los procesos de la violencia contemporánea en Colombia?

En respuesta a la pregunta planteada, se propone que las perspectivas teóricas e interpretativas de Daniel Pécaut sobre la violencia en Colombia constituyen un proceso dinámico que da lugar a una categoría analítica específica, denominada "pecautización". Esta categoría surge como resultado de las dinámicas y lógicas que el autor emplea para analizar la complejidad de la violencia en el país. La pecautización, como categoría analítica, engloba tanto las diferentes perspectivas sobre el fenómeno de la violencia como el marco que explica las distintas formas de violencia contemporánea en Colombia.

En consecuencia, este artículo se enfoca en la construcción de la categoría analítica de la pecautización y propone nuevas líneas de investigación a partir de la obra de Pécaut. Para aplicar la propuesta analítica en este estudio, se utilizaron los registros de homicidios violentos generados por la Policía Nacional entre 2016 y 2022. A partir de



estos datos, se puede evidenciar que la categoría analítica de la pecautización es adecuada para comprender las dinámicas de la violencia después de la firma del Acuerdo de Paz en Colombia. En otras palabras, el método de análisis propuesto es suficiente para indagar e inferir los procesos de transformación violenta en el país.

Para la construcción analítica, se siguió una aproximación secuencial y ecléctica (Falleti & Mahoney, 2016), identificando los contextos sociales e institucionales relevantes. En particular, se consideraron la violencia de las antiguas FARC-EP (evento A), el proceso de negociación (evento B), el Acuerdo de Paz (evento C), la proliferación de actores armados después de las FARC-EP (evento D), la volatilidad de las violencias políticas y no políticas (evento E) y la postfarcarización de la agenda de seguridad (evento F). La combinación de estos eventos resulta en la pecautización de la violencia en Colombia.

En resumen, este estudio utilizó datos empíricos para demostrar la utilidad de la categoría analítica de la pecautización en la comprensión de las dinámicas de la violencia en Colombia después de la firma del Acuerdo de Paz. Además, se empleó una metodología secuencial y ecléctica para identificar los eventos clave que han contribuido a la pecautización de la violencia en el país.

Marco analítico: pecautización como proceso y categoría de análisis

Los estudios acerca de la violencia contemporánea en Colombia han llegado a un punto convergente, y es la idea de que los procesos de violentización están vinculados a un Estado fragmentado (Pécaut, 1999, 2004). La propuesta conceptual de la pecautización como categoría analítica consiste en un mecanismo epistemológico que permite entender la evolución de la violencia como fenómeno en el país. Esta violencia es dinámica y flexible, adaptándose a los contextos cambiantes del país (García, 2021). En este sentido, la pecautización engloba los procesos de marcos violentizadores que surgen de diversos mecanismos causales y justificadores (Melo, 2021), en los que la agresión es aplicada voluntariamente en dimensiones individuales, colectivas e institucionales, en las que a menudo se involucra la variable política (Pécaut, 1987).

Tras el acuerdo de paz con las antiguas FARC-EP en 2016, la violencia política en Colombia parece estar fragmentada, atomizada y desorganizada, lo que dificulta cada vez más la distinción entre lo político y lo ordinario. De hecho, Pécaut (1997) ya sugería hacia finales del siglo XX que la violencia en Colombia se percibía como un proceso continuo y que, en un primer momento, tenía características principalmente políticas debido a la confrontación entre las FARC-EP armadas y el establecimiento del régimen. Según Pécaut (1997), en este conflicto se materializaba la noción de un proyecto guerrillero contra uno de establecimiento y régimen.

Se ha observado un cambio en la dinámica de la violencia política en Colombia. La antigua guerrilla FARC-EP solía acaparar la atención como vector de la violencia, pero tras su fin, se ha visto una mercantilización de la violencia que afecta diferentes dimensiones políticas y criminales (Arjona, 2016; Arjona *et al.*, 2015). La farcarización y postfarcarización son conceptos utilizados para describir los procesos que se han dado en Colombia en relación con las FARC-EP (Niño & Palma, 2017, 2018). El primero de ellos se refiere al hecho de que la guerrilla se convirtió en el foco principal de los problemas



políticos, de seguridad, económicos y sociales en Colombia, lo que definió los umbrales de las políticas públicas en el país. El segundo, por su parte, está relacionado con la desaparición de las FARC-EP de la agenda de seguridad nacional, lo que permitió un proceso de transición de la dinámica securitaria a la lógica política. Estos conceptos y procesos acompañan los mecanismos que llevan a comprender las nuevas formas de violencia en Colombia (Niño & Palma, 2018: 87).

De hecho, la violencia en Colombia se ha vuelto más transversal a los contextos territoriales y nacionales, lo que sugiere una constante en el fenómeno de la violencia en el país, que continúa fragmentado. Sin la presencia de las FARC-EP armadas, los grupos armados organizados han desfragmentado la violencia de manera que esta se manifiesta de forma más difusa y se ha vuelto más difícil de discernir entre lo político y lo criminal (Ríos, 2018). Se ha argumentado que el éxito de estas nuevas estructuras armadas radica en que su proyecto es más criminal que político (Pécaut, 2008).

Siguiendo la idea anterior, las explicaciones sobre la violencia en Colombia desde la perspectiva de Pécaut sugieren que la violencia generada por los actores armados organizados es el marco en el que se desarrollan todas las formas de violencia desorganizada (Pécaut, 1997: 891; Valencia, 2017). Sin embargo, la propuesta conceptual de la pecautización indica que la violencia contemporánea en el país va más allá de los límites tradicionales de la violencia política debido a la imbricación de violencia de todo tipo. Las diversas formas de violencia contemporánea son resultado de procesos que tienen su explicación en los contextos y actores protagonistas (Melo, 2021). En otras palabras, aunque las antiguas FARC-EP sirvieron como actor cohesionador de la violencia política en el pasado, tras su desmovilización, la violencia en Colombia se ha fragmentado, atomizado y mercantilizado en diversos ámbitos políticos y criminales (Niño & Palma, 2017, 2018; Ríos, 2018; Pécaut, 2008).

Sobre la violencia contemporánea en Colombia

Desde la década de 1980, el aumento de la violencia urbana en Colombia, como señala Pécaut (1997), fue una señal temprana del complejo panorama de violencia que se desarrollaría durante finales del siglo XX y las primeras tres décadas del siglo XXI. En este contexto, la violencia se convirtió en un medio de relacionamiento social que trascendió las dinámicas políticas y culturales, relegando la violencia política a un segundo plano (Pécaut & Restrepo, 1991). De hecho, la arquitectura de la violencia de Galtung (1990), que identifica tres dimensiones complejas (directa, cultural y estructural), resulta insuficiente para abordar la violencia contemporánea en Colombia. El ascenso de la violencia ordinaria (Pécaut & Restrepo, 1991: 35), por ejemplo, supone un fenómeno que va más allá de la triada de Galtung.

En este sentido, mientras Colombia se encuentra inmersa en un tercer ciclo de violencia política (Gutiérrez, 2020), la violencia ordinaria emerge como un factor que contribuye a la ruptura y fragmentación de la ciudadanía (Nussio, 2016; Waldmann, 2007). Como señalan Pécaut y Restrepo (1991), la violencia ordinaria se ha convertido en una característica transversal a las dinámicas políticas y culturales del país, relegando la violencia política a un segundo plano. La complejidad de la violencia contemporánea en Colombia, como señala Pécaut (1997), exige una revisión de las explicaciones

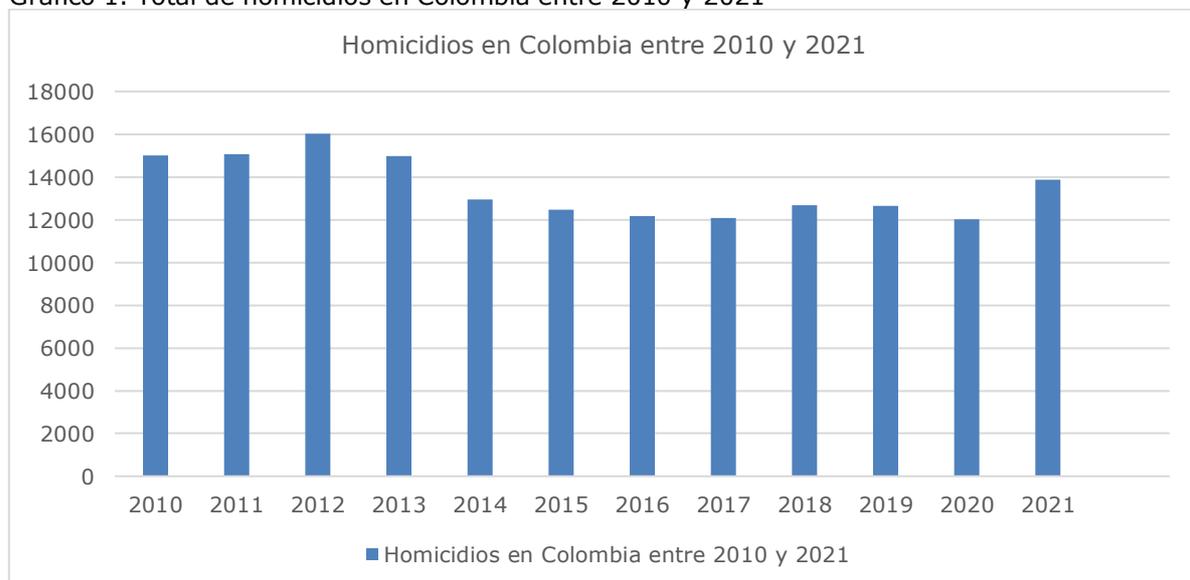


tradicionales de la violencia en el país, porque las formas contemporáneas de la violencia son producto de procesos que tienen explicación en los contextos y actores protagonistas.

La violencia ordinaria, que se caracteriza por la imbricación de factores económicos y sociales cotidianos, produce diez veces más víctimas que la violencia política (Pécaut & Restrepo, 1991: 35). En este sentido, mientras la violencia política se ha fragmentado debido a las lógicas de los actores armados, la violencia ordinaria se ha convertido en un fenómeno transversal que afecta todas las áreas sociales. En consecuencia, se confirma que la perspectiva de la pecautización es un marco adecuado para explicar las diversas formas de violencia que involucran aspectos políticos, económicos y sociales.

Aunque el Acuerdo de Paz ha eliminado a las FARC-EP de la agenda de seguridad del país, el análisis y la comprensión de la violencia actual han sido complejos y turbulentos (Ríos, 2021). Esto no implica que la violencia estuviera exclusivamente relacionada con la antigua guerrilla, sino que antes se centraba en ella. Después de la desmovilización, la violencia contemporánea se ha convertido en un medio de arreglo entre las élites políticas (Moreno-Parra, 2018), una forma de transacción social en los territorios (Uribe, 2020), un objeto de comercio (Alzate-Zuluaga & Jiménez-García, 2021), un proceso de gobernanza criminal (Lessing, 2020; Lessing & Graham, 2019) y una expresión institucional (CIDH, 2021a). Desde la perspectiva de la pecautización, la población civil es víctima tanto de los grupos armados irregulares como de las instituciones gubernamentales en las que no confía (Pécaut, 1999: 8). En consecuencia, la violencia es el factor que define al país.

Gráfico 1. Total de homicidios en Colombia entre 2010 y 2021



Fuente: elaboración propia con base en datos de (DIJIN-Policía Nacional, 2010-2021)

En 2015, durante las negociaciones de paz en La Habana, Daniel Pécaut proporcionó un análisis relevante para el Centro de Memoria Histórica. En este, el autor enfatizó que las masacres ocurridas entre 1982 y 2012 dejaron un saldo de 11.751 víctimas (Pécaut, 2015: 44). Los grupos paramilitares y las guerrillas fueron los responsables más visibles,



con el 58.9% y el 17.3%, respectivamente, mientras que otros actores de distintas naturalezas representaron el 14.8%, y el Estado (fuerza pública) el 7.9%. Los grupos mixtos, compuestos por fuerza pública y paramilitares, representaron alrededor del 12% (Gutiérrez, 2015a; Guerrero & Wilches, 2020; Pécaut, 2015: 44).

Es evidente que todos los grupos generadores de violencia tienen en común el hecho de que las hostilidades se llevan a cabo con población civil interpuesta, tanto antes como después de la firma del Acuerdo de Paz (Pécaut, 2015). Desde la perspectiva de la pecautización, se puede inferir que la población civil ha sido objeto de violencia en Colombia por parte de las guerrillas, la fuerza pública y los grupos paramilitares, tanto antes como después del Acuerdo de Paz.

La violencia que actualmente se vive en Colombia es el resultado de procesos violentos que han ocurrido a lo largo del tiempo. Desde una perspectiva secuencial, se puede afirmar que la violencia que precedió al Acuerdo de Paz tenía como eje central la narrativa de las FARC-EP y las diversas formas de violencia criminal que se presentaban en el país. Sin embargo, tras la firma del Acuerdo y la extinción de la guerrilla, las explicaciones oficiales sobre la violencia ya no coinciden con la realidad de la antigua guerrilla desarmada, sino que se enfocan en nuevas y recicladas formas de violencia territorial generadas por grupos criminales diversos. En consecuencia, se puede afirmar que la violencia actual es una manifestación de procesos violentos continuos, en los cuales distintos actores han desempeñado un papel relevante, y que han generado graves consecuencias para la población civil del país (Pécaut, 1999; Gutiérrez, 2015a).

En términos generales, la implementación del Acuerdo de Paz de 2016 no ha generado una reducción significativa de los homicidios en Colombia. A pesar de la tímida implementación del Acuerdo, la violencia sigue presente en el país, y parece ajustarse a las dinámicas previas a su firma (El Espectador, 2019; Kroc, 2020). Además, se han producido nuevas fragmentaciones en el contexto de la implementación del Acuerdo, lo que ha contribuido a la aparición de nuevos actores violentos (Pécaut, 2021).

Aunque se observó una disminución de los homicidios tras la firma del Acuerdo, la violencia ha reaparecido progresivamente (Pécaut, 2021: 186). De hecho, la violencia después del Acuerdo se ha convertido en el principal problema social y de seguridad en Colombia (Matriz de Acuerdos de Paz, 2021). En este contexto, se han producido más de 200 asesinatos de excombatientes de la guerrilla, y entre 2016 y 2019 se han reportado más de 600 asesinatos de líderes sociales (Niño & Castillo, 2022).

Este fenómeno de violencia se debe en gran parte a procesos de reacomodo criminal que se estaban configurando incluso antes de la firma del Acuerdo de Paz (Fundación Ideas para la Paz, 2019; Gutiérrez, 2020). La proliferación y removilización de actores multiviolentos en el país ha sido un factor clave en la persistencia de la violencia en Colombia (Gutiérrez, 2020). Bajo esta perspectiva, la "pecautización" se configura como un fenómeno que surge en el contexto postfarcarizado de Colombia. Una vez superada la noción ortodoxa de seguridad y violencia en el país, enfocada exclusivamente en las FARC-EP, se hizo evidente que dicha guerrilla no era el problema más complejo ni el único en términos de violencia (Giordano, 2022). De hecho, después de la firma del Acuerdo de Paz, la ciudadanía y la opinión pública se volvieron más críticas con respecto



al establecimiento político (García, 2020) y se preocuparon más por las violencias en los territorios, tales como masacres y desplazamientos forzados (Giordano, 2022).

Entre 2020 y 2021, cuarto y quinto año de implementación respectivamente, se registraron 187 masacres con un saldo de 719 víctimas (Giordano, 2022; Indepaz, 2021a, 2021b). Este panorama complejo se da en un contexto en el que múltiples actores armados están contribuyendo a la fragmentación social y violenta, y producen crisis humanitarias que erosionan la legitimidad en los territorios. La "pecautización" se convierte así en el centro de gravedad dentro del marco de la violencia contemporánea en Colombia. De hecho, el Acuerdo de Paz ha generado nuevas fragmentaciones (Pécaut, 2021) y ha dejado al descubierto nuevas lógicas ciudadanas que, según Pécaut, deben ser comprendidas estructuralmente.

En el quinto año de la implementación del Acuerdo de Paz, y en medio de la pandemia de COVID-19, Colombia experimentó un estallido social sin precedentes el 28 de abril de 2021. Según Pécaut (2021), se trató de un país paralizado en todas sus dimensiones donde las demandas ciudadanas legítimas superaron la capacidad de las instituciones para satisfacerlas. Además, durante este tiempo, el Estado perpetró actos criminales y violaciones de derechos humanos a través del Escuadrón Móvil Antidisturbios (ESMAD) y la Policía Nacional (CIDH, 2021b). El Ejército Nacional también intervino en la seguridad ciudadana en centros urbanos como Cali, Bogotá y Medellín, lo que sorprendió a la población y generó mayor descontento (Uprimny, 2021).

El temprano 2021 fue testigo de una colisión de violencias, de legitimidades encontradas, de actores ciudadanos y armados, de reclamos y represiones, así como de justificaciones para hacer la violencia y un gobierno que no reconoce el problema (Tamayo, 2021). Sin embargo, este tipo de movilizaciones no fueron completamente inesperadas, ya que desde finales de 2019 se había iniciado un proceso de movilización y protesta social significativo por reclamaciones económicas, tributarias, de educación y de violencia contra excombatientes y líderes sociales (Pécaut, 2021: 177).

Según Pécaut (2021), estos acontecimientos lograron sacar a la luz los rasgos que caracterizan a Colombia desde siempre: la carencia de una simbología nacional y una sociedad dividida y fragmentada. La situación actual de Colombia se puede entender como un país pecautizado, en el que la violencia contemporánea y la fragmentación social y política son el centro de gravedad.

En 1991, Daniel Pécaut señaló que la violencia en Colombia no estaba polarizando a la sociedad civil, sino que la dejaba como espectadora desbordada por la violencia entre las fuerzas del gobierno y las guerrillas (Pécaut & Restrepo, 1991: 35). Sin embargo, en 2001, Pécaut reconoció que la violencia y el narcotráfico en Colombia eran alimentados por la presencia de estructuras armadas y la relación con grupos guerrilleros que permitieron el fortalecimiento de la economía del narcotráfico, a pesar de las operaciones militares del gobierno (2001: 117).

En la segunda y tercera década del siglo XXI, el contexto de violencia en Colombia parece haber cambiado su influencia sobre la ciudadanía. Antes del Acuerdo de Paz de 2016, las élites políticas y criminales habían logrado configurar órdenes en los territorios, sin modificar las estructuras sociales y territoriales (Schultze-Kraft, 2016; Pécaut, 2021: 182). Sin embargo, tras el proceso de paz, los actores sociales tradicionales entraron en



crisis, lo que desembocó en un estallido social catalizado por la rabia ciudadana (Pécaut, 2021: 182).

En el contexto del paro general que tuvo lugar en abril de 2021, los operadores de seguridad del Estado se convirtieron en un actor activo de violencia, lo que resultó en decenas de muertes, casos de tortura, represión violenta y desapariciones (CIDH, 2021a). Esto rompió la tradición de la violencia explícita solo por parte de actores al margen de la ley, y en esta oportunidad, el silencio del gobierno legitimó las acciones criminales de las instituciones estatales sobre la sociedad (Pécaut, 2021: 183). Como señala Pécaut (2021: 182), la violencia en Colombia se ha fragmentado en múltiples formas, incluyendo la social, la institucional-estatal y la criminal, lo que refleja una complejidad mayor que en épocas anteriores.

La violencia en Colombia ha evolucionado de una mera ecuación conflictual entre bandos políticos y criminales a una forma de violencia más difusa en la que tanto las élites como la ciudadanía han llegado a justificar el uso de la violencia siempre y cuando se obtenga un beneficio propio (Lemaitre, 2019). Tras la extinción de las FARC-EP y la eliminación de la agenda de seguridad centrada en ese grupo, la violencia ha adoptado una naturaleza más desconcentrada y fragmentada, con actores y formas de violencia reciclados e incluso transformados utilizados como fines en sí mismos, en lugar de medios para alcanzar objetivos (Lemaitre, 2019).

La "pecautización" aplicada a la violencia en Colombia es el resultado de una secuencia de eventos que incluyen la violencia de las antiguas FARC-EP (evento A), el proceso de negociación (evento B), el Acuerdo de Paz (evento C), la proliferación de actores armados después de las FARC-EP (evento D), la volatilidad de las violencias tanto políticas como no políticas (evento E) y la postfarcarización de la agenda de seguridad (evento F).

La violencia en Colombia ha evolucionado hacia formas más difusas y fragmentadas después del Acuerdo de Paz, con actores y formas de violencia reciclados y transformados. La "pecautización" de la violencia es el resultado de una serie de eventos que han contribuido a la proliferación de actores armados y a la volatilidad de las violencias políticas y no políticas en el país.

Conclusiones

Finalmente, las violencias que aún persisten en Colombia tienen raíces en enclaves violentadores anteriores al Acuerdo de Paz de 2016, y son alimentadas por actores armados removilizados, asociaciones criminales que se benefician de las economías ilícitas, delincuencia común, gobernanzas criminales, violencias urbanas, violencia estatal y polarizaciones sociales. La complejidad de estos fenómenos ha sobrepasado los clásicos arquetipos conceptuales en la materia, por lo que se hace necesaria una reordenación de las explicaciones para comprender los flujos y contraflujos de la violencia colombiana. El trabajo de Daniel Pécaut ha sido fundamental en los estudios sobre la violencia, la democracia, el conflicto y la política en Colombia, ya que rastrea los puntos de convergencia sobre la violencia y el conflicto en la historia democrática colombiana y ofrece un marco aplicable para la comprensión de la violencia como proceso, causa y efecto.



La pecautización, propuesta en este artículo, surge como una nueva línea de investigación en los estudios sobre violencia en Colombia, capaz de mostrar algunas secuencias de actores y problemas sociales que influyen en la arquitectura de la violencia contemporánea en el país (Alldredge et al., 2017; Borrero, 2019; Fajardo, 2015; Feldmann, 2018; Gutiérrez, 2015b; Wills, 2015; Yaffe, 2011). En un contexto postfarcarizado, la violencia ha adquirido un sentido dinámico, distinto y en cierta medida desconocido, por lo que se requiere de nuevos enfoques analíticos que permitan una mejor comprensión de los fenómenos violentos actuales. La pecautización es un marco analítico que puede ser aplicado en esta tarea, mostrando los diversos mecanismos causales que dan lugar a los marcos violentizadores.

La violencia contemporánea en Colombia es compleja y requiere de nuevas herramientas teóricas y analíticas para su estudio. La pecautización es una de estas herramientas, capaz de mostrar las secuencias de actores y problemas sociales que influyen en la arquitectura de la violencia contemporánea en Colombia. En ausencia de las FARC-EP armadas, la ciudadanía se ha tornado más involucrada en los procesos sociales y rechaza todo tipo de violencia, incluyendo la proveniente del Estado. Por lo tanto, la investigación sobre la violencia en Colombia debe seguir siendo una preocupación académica y ciudadana de gran envergadura.

Referencias

- Allredge, J., Ch, R., Rettberg, A., Rojas, M., & Weintraub, M. (2017). *Understanding New Patterns of Violence in Colombia*. Political Violence a Glance. <http://politicalviolenceataglance.org/2017/06/07/understanding-new-patterns-of-violence-in-colombia/>
- Alzate-Zuluaga, M. L., & Jiménez-García, W. G. (2021). Rackets and the Markets of Violence: A Case Study of Altavista, Medellín, Colombia. *Latin American Perspectives*, 48(1), 28–41. <https://doi.org/10.1177/0094582X20975012>
- Arjona, A. (2016). *Rebelocracy. Social order in the Colombian Civil War*. Cambridge University Press.
- Arjona, A., Kasfir, N., & Mampilly, Z. (2015). *Rebel Governance in Civil War* (First). Cambridge University Press.
- Borrero, A. (2019). Antecedentes de la violencia contemporánea en Colombia: factores generadores de violencia en Colombia. In C. Ardila & J. Jimenez (Eds.), *Convergencia de conceptos: enfoques sinérgicos en relación a las amenazas a la seguridad del Estado colombiano* (pp. 43–84). Escuela Superior de Guerra.
- Cartagena, C. (2016). Los estudios de la violencia en Colombia antes de la violentología. *Diálogos Revista Electrónica de Historia*, 17(1), 63–88.
- CIDH. (2021a). *Observaciones y recomendaciones. Visita de trabajo a Colombia*. https://www.oas.org/es/cidh/informes/pdfs/ObservacionesVisita_CIDH_Colombia_SPA.pdf



- CIDH. (2021b). *Observaciones y recomendaciones. Visita de trabajo a Colombia*. https://www.oas.org/es/cidh/informes/pdfs/ObservacionesVisita_CIDH_Colombia_SPA.pdf
- Collins, R. (2009). Micro and Macro Causes of Violence. *International Journal of Conflict and Violence*, 3(1), 9–22.
- DIJIN-Policía Nacional. (2010). *Homicidios en Colombia*.
- DIJIN-Policía Nacional. (2011). *Homicidios en Colombia*.
- DIJIN-Policía Nacional. (2012). *Homicidios en Colombia*.
- DIJIN-Policía Nacional. (2013). *Homicidios en Colombia*.
- DIJIN-Policía Nacional. (2014). *Homicidios en Colombia*.
- DIJIN-Policía Nacional. (2015). *Homicidios en Colombia*.
- DIJIN-Policía Nacional. (2016). *Homicidios en Colombia*.
- DIJIN-Policía Nacional. (2017). *Homicidios en Colombia*.
- DIJIN-Policía Nacional. (2018). *Homicidios en Colombia*.
- DIJIN-Policía Nacional. (2019). *Homicidios en Colombia*.
- DIJIN-Policía Nacional. (2020). *Homicidios en Colombia*.
- DIJIN-Policía Nacional. (2021). *Homicidios en Colombia*.
- el Espectador. (2019). *El ritmo de implementación del Acuerdo de paz disminuyó en los últimos meses: Instituto Kroc*. Colombia 2020. <https://www.elespectador.com/colombia2020/pais/el-ritmo-de-implementacion-del-acuerdo-de-paz-disminuyo-en-los-ultimos-meses-instituto-kroc-articulo-857851>
- Fajardo, D. (2015). "Estudio sobre los orígenes del conflicto social armado, razones de su persistencia y sus efectos más profundos en la sociedad colombiana." In *Contribución al entendimiento del conflicto armado en Colombia* (pp. 1–55).
- Falleti, T. G., & Mahoney, J. (2016). El método secuencial comparado. *Sociedad Argentina de Análisis Político*, 10(2), 187–220. <https://doi.org/10.1017/CBO9781316273104.009>
- Feldmann, A. E. (2018). Revolutionary terror in the Colombian civil war. *Studies in Conflict and Terrorism*, 41(10), 825–846. <https://doi.org/10.1080/1057610X.2017.1348099>
- Fundación Ideas para la Paz. (2019). *El anuncio de Iván Márquez y las "nuevas" FARC: Implicaciones y posibles impactos*. 1–7.
- Galtung, J. (1990). Cultural Violence. *Journal of Peace Research*, 27(3), 291–305. <https://doi.org/https://doi.org/10.1177/0022343390027003005>
- García, M. (2020). *El país de las emociones tristes*. Ariel.
- Giordano, E. (2022). *Violencia política en Colombia tras el Acuerdo de Paz*. Icaria Editorial.



- Guerrero, H., & Wilches, J. (2020). Resurgimiento de expresiones paramilitares en Colombia: una crónica anunciada. In D. González (Ed.), *De Angostura a La Habana: doscientos años buscando la paz en Colombia* (pp. 146–201). Editorial Neogranadina.
- Gutiérrez, F. (2015a). Conexiones coactivas: paramilitares y alcaldes en Colombia. *Análisis Político*, 85, 131–157.
- Gutiérrez, F. (2015b). “¿Una historia simple?” In *Contribución al entendimiento del conflicto armado en Colombia* (pp. 1–43). Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas.
- Gutiérrez, F. (2020). *¿Un nuevo ciclo de la guerra en Colombia?* (Penguin Random House Grupo Editorial S.A.S., Ed.). Debate.
- Guzmán, C., Umaña, E., & Fals, O. (2010). *La violencia en Colombia*. Alfaguara.
- Indepaz. (2021a, August 17). *Líderes sociales, defensores de Derechos Humanos y firmantes del Acuerdo asesinados en 2021*.
- Indepaz. (2021b, November 15). *Masacres en Colombia durante 2021*. Observatorio de Derechos Humanos, Conflictividades y Paz.
- Kroc Institute for International Peace Studies. (2020). *Hacia la implementación del enfoque de género en el acuerdo final de paz de Colombia: avances, oportunidades y retos*.
- Lemaitre, J. (2019). *El Estado siempre llega tarde. Reconstrucción de la vida cotidiana después de la guerra*. Siglo XXI/ Universidad de Los Andes.
- Lemaitre, J., & Restrepo, E. (2019). Law and violence in the colombian post-conflict: State-making in the wake of the peace agreement. *Revista de Estudios Sociales*, 67, 2–16. <https://doi.org/10.7440/res67.2019.01>
- Lessing, B. (2020). Conceptualizing Criminal Governance. *Perspectives on Politics*, 19(3), 854–873. <https://doi.org/10.1017/S1537592720001243>
- Lessing, B., & Graham, W. (2019). Legitimacy in Criminal Governance: Managing a Drug Empire from Behind Bars. *American Political Science Review*, 113(2), 584–606. <https://doi.org/10.1017/s0003055418000928>
- Matriz de Acuerdos de Paz. (2021). *Cinco años de implementación del Acuerdo Final en Colombia: logros, desafíos, y oportunidades para aumentar los niveles de implementación*.
- Melo, J. (2021). *Colombia: las razones de la guerra*. Crítica.
- Molano, A. (2015). Fragmentos de la historia del conflicto armado (1920-2010). In *Contribución al entendimiento del conflicto armado en Colombia* (pp. 45–78).
- Moreno-Parra, H. (2018). Colombia: entre pactos de élites y transiciones democráticas. *Entramado*, 14(1), 166–179. <https://doi.org/10.18041/entramado.2018v14n1.27136>
- Niño, C., & Castillo, A. (2022). La transformación de la seguridad en Colombia tras el Acuerdo de Paz con las FARC-EP. *OPERA*, 30, 79–98. <https://doi.org/10.18601/16578651.n30.06>



- Niño, C., & Palma, D. (2017). Seguridad en Colombia: de la rigidez a la pos-seguridad. In J. Cubides & J. Jiménez (Eds.), *Desafíos para la seguridad y defensa nacional de Colombia: Teoría y praxis* (pp. 159–176). Escuela Superior de Guerra.
- Niño, C., & Palma, D. (2018). Colombia en mutación: del concepto de posconflicto al pragmatismo del conflicto. *JANUS.NET e-Journal of International Relations*, 9(2), 82–97. <https://doi.org/https://doi.org/10.26619/1647-7251.9.2.6>
- Nussio, B. E. (2016). *Peace and Violence in. May*, 1–4.
- Ortíz, C. (1992). Los estudios sobre la Violencia en las tres últimas décadas. *Boletín Socioeconómico*.
- Pécaut, D. (1987). *Orden y violencia: Colombia 1930-1954*. Siglo XXI.
- Pécaut, D. (1997). Presente, pasado y futuro de la violencia en Colombia. *Desarrollo Económico*, 36(144), 891–930.
- Pécaut, D. (1999). Configuraciones del espacio, el tiempo y la subjetividad en un contexto de terror: el caso colombiano. *Revista Colombiana de Antropología*, 35, 8–35.
- Pécaut, D. (2001). *Guerra contra la sociedad*. Espasa.
- Pécaut, D. (2004). Tradición liberal, autoridad y autoritarismo. *Política*, 42, 59–85.
- Pécaut, D. (2008). *Las FARC: ¿una guerrilla sin fin o sin fines?* Grupo Editorial Norma.
- Pécaut, D. (2015). *Una lucha armada al servicio del statu quo social y político*. <http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/comisionPaz2015/PecautDanieL.pdf>
- Pécaut, D. (2021). Entre polarización política y protesta social. *Análisis Político*, 2, 175–189.
- Pécaut, D., & Restrepo, L. (1991). Colombia: violencia y democracia. *Análisis Político*, 13, 36–49.
- Ríos, J. (2018). Transformations in the narrative of the Colombian Public Forces within the framework of the armed posconflict: from military victory to territorial peace. *Revista UNISCI*, 46, 219–234. <https://doi.org/10.5209/RUNI.58379>
- Ríos, J. (2021). *Historia de la violencia en Colombia, 1946-2020. Una mirada territorial*. Silex Ediciones.
- Schultze-Kraft, M. (2016). Órdenes criminales: repensando el poder político del crimen organizado. *Iconos. Revista de Ciencias Sociales*, 55, 25–44. <https://doi.org/10.17141/iconos.55.2016.1899>
- Tamayo, C. (2021, March 3). *El frágil acuerdo de paz de Colombia, amenazado por el regreso de las masacres*. CIPER Chile. <https://www.ciperchile.cl/2021/03/01/el-fragil-acuerdo-de-paz-de-colombia-amenazado-por-el-regreso-de-las-masacres/>
- Uprimny, R. (2021, May 31). *Protesta, proporcionalidad y bloqueos. A propósito del decreto 575*. Dejusticia. <https://www.dejusticia.org/column/protesta-proporcionalidad-y-bloqueos-a-proposito-del-decreto-575/>



Uribe, M. V. (2020). Violence as a symptom: The case of Colombia. *Violence: An International Journal*, 1(1), 8–20. <https://doi.org/10.1177/2633002420907790>

Valencia, A. (2017). *Daniel Pécaut. En busca de la nación colombiana*. Debate.

Waldmann, P. (2007). Is There a Culture of Violence in Colombia? *Terrorism and Political Violence*, 19(4), 593–609. <https://doi.org/10.1080/09546550701626836>

Wills, M. (2015). Los tres nudos de la guerra colombiana. In *Contribución al entendimiento del conflicto armado en Colombia* (pp. 1–45).

Yaffe, L. (2011). Conflicto armado en Colombia: análisis de las causas económicas, sociales e institucionales de la oposición violenta. *Revista CS*, 8, 187–208. <https://doi.org/10.18046/recs.i8.1133>